



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 אפריל 2015

ת"פ 14-09-43357 מדינת ישראל נ' פינטו

1
2

בפני כב' השופט ד"ר עודד מודריק, ס"נ

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשם: יאשיהו יוסף פינטו

3
4
5

נוכחים:

6
8
10
11
12
14
15
16

ב"כ המאשימה – עו"ד רחלי חזן-פלדמן ועו"ד נאוה שילר
הנאשם וב"כ עו"ד אייל רוזובסקי, עו"ד צבי קלנג ועו"ד בת חן ליפסקי
נאשם 1 יאשיהו יוסף פינטו

פרוטוקול

17
18
19

עו"ד רוזובסקי: הרב פינטו ביקש לפני שנתחיל את הדיון לומר כמה מילים. הוא רוצה לומר משהו על מצבו הרפואי.

21
22

עו"ד חזן: כתב האישום המתוקן הוגש מראש יחד עם הסדר הטיעון. מעולם לא הוגש כתב האישום המקורי.

23
24

הנאשם: תגובת הנאשם לכתב האישום, עוה"ד הקריאו לי את כתב האישום ואני מודה.

26
27
28

הכרעת דין

29
30

על יסוד הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום, אני מרשיע אותו בעבירות הבאות:
עבירה של מתן שוחד, עבירה לפי סעיף 291 לחוק העונשין;
הצעת שוחד, עבירה לפי סעיף 291 ו-294 לחוק העונשין;

31
32
33
34

35
36
37



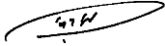
בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 אפריל 2015

ת"פ 14-09-43357 מדינת ישראל נ'
פינטו

1 שיבוש מהלכי משפט (ריבוי מקרים), עבירה לפי סעיף 244 לחוק העונשין.

2
3
4
5 ניתנה והודעה היום כ"ה ניסן תשע"ה, 14/04/2015 במעמד הנוכחים.

6
7

8
9
10 **דר' עודד מודריק, שופט**
11 **סגן נשיא**

12 **עו"ד חזן:** בנסיבות, על-פי ההסכם, נבקש לדחות את המשפט לטיעונים לעונש לעוד 30 יום מהיום.

13 **עו"ד רוזובסקי:** אנחנו נבקש להקדים את זה ל- 15 יום מהיום.

14 **עו"ד חזן:** לא אתנגד. אנחנו נבקש עתה, משניתנה הכרעת הדין, עיכוב יציאה מהארץ עד לתום
15 ההליכים.

16
17 **עו"ד רוזובסקי:** אני כבר מודיע שבכוונתנו להגיש בקשה לפי סעיף 40(ב)(2). במסגרת הסדר הטיעון
18 יש הסכמה שלא יובאו ראיות לענין נסיבות האירוע. קיבלנו את החומר לאחר הסכמה עם התביעה,
19 אחרי שהוגש כתב האישום. ראינו כמה דברים לגביהם אנחנו מבקשים להגיש ראיות נוספות
20 במסגרת הטיעון לעונש. פנינו לתביעה בענין זה לפני למעלה מ- 3 חודשים, כמעט 4 חודשים, פנינו גם
21 לפרקליט המדינה, עד היום לא קיבלנו תגובה עניינית. מאחר ולא קיבלנו תשובה, נגיש בקשה ונבקש
22 לקיים אצל אדוני דיון.

23 אני מפנה לסעיף 40(ב)(2) ו- 40(ד). בעיקר אנחנו רוצים להגיש ראיות שלא צריכה להיות עליהן
24 מחלוקת וזאת במסגרת הטיעונים לעונש. אנחנו חושבים שיש לזה חשיבות.

25 הבוקר קיבלנו תשובה מפרקליט המדינה שאמר מצד אחד שהוא לא מסכים לבקשתנו להיפגש איתו
26 בענין, אבל שתשובה עניינית לבקשה שלנו בכתב נקבל אחרי שנקיים את התחייבותנו. יכול להיות
27 שהוא יראה בישיבה היום טריגר מספיק בשביל לתת לנו תשובה עניינית.

28 במסגרת הסדר הטיעון הצדדים התייחסו לסוגיה שחברתי עליה בסעיף 10 להסכם. סעיף 10
29 אומר שאותן ערבויות שהוטלו ימשיכו לעמוד בתוקף עד למועד הכרעת הדין. הסעיף אומר שאחרי
30 מועד הכרעת הדין, או לגבי התקופה שאחרי הכרעת הדין, הצדדים ינסו להגיע להסכמה ואם לא
31 יגיעו להסכמה, יובא הענין בפני אדוני. משמעות הסעיף כפי שהוא כתוב, שיש הסכמה שימשיכו



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 אפריל 2015

ת"פ 43357-09-14 מדינת ישראל נ'

פינטו

1 להתקיים תנאים שמאפשרים את יציאתו של הנאשם מהארץ רק שלא בהכרח באותם תנאי שחרור
2 בערובה, כי אם היתה הסכמה שמיד אחרי ההרשעה באה לקיצה האפשרות לצאת מהארץ, כך היה
3 כתוב, אבל כתוב הפוך.
4 הערבויות שניתנו בתיק זה שמבטיחות את התייצבותו של הנאשם, הן ערבויות שמבטיחות גם את
5 התייצבותו של הנאשם וגם את התייצבותה של רעייתו. יש כפל ערבויות בסכומים זהים לגבי
6 שניהם. לפי הסדר הטיעון יש התחייבות של המדינה שלא להעמיד לדין את רעייתו, ז"א שמרגע זה,
7 בהנחה שאותן ערבויות נשארות, בעצם יש כפל ערבויות שמבטיחות את התייצבותו, לכן מרגע זה
8 אין יותר צורך בערבויות להתייצבותה של רעייתו כי יש התחייבות בסעיף 7 להסדר הטיעון, שלא
9 להעמיד אותה לדין ושאין צורך בעדותה.
10 היתה טענה או מחשבה או חשש שאין בכוונתו של הנאשם להגיע ולקיים את ההסדר. הנאשם הגיע
11 וקיים את ההסדר. בוודאי שהיום שונה מצבו לרעה במובן זה שהוא עכשיו הורשע, קרי: הוא הוכיח
12 שהוא מכבד את הסדר הטיעון שנכרת והוא יקיים אותו.
13 אנחנו ביקשנו, בניגוד למה שחברתי אמרה, שבהסדר הטיעון כתוב שצריך שהטיעונים לעונש יהיו
14 תוך 30 יום, ביקשנו להקדים את זה כי הנאשם מתכוון להישאר כאן מהיום ועד לטיעונים לעונש.
15 אנחנו מבקשים לקצר את התקופה ואני מבקש להזכיר שעל-פי החומר שיש בפני בית המשפט
16 הנאשם צריך לעבור ניתוח בסוף החודש ומאוד נבקש שיתאפשר לו הדבר. יש פה ענין רפואי לא
17 פשוט.
18 לענין הדיונים עד עתה, שלושת הדיונים שלא התקיימה בהם הקראה, ביקשנו לדחות אותם ובסופו
19 של דבר קיבלנו החלטה שמאשרת את זה. כשאדוני נתן החלטה שהוא דוחה בקשה גם לגבי היום,
20 הנאשם התייצב. אין בסיס לטענה שהנאשם ולו פעם אחת התריס או לא בא לדיון, אלא תמיד הוא
21 הגיש בקשה ופעל על-פי החלטת אדוני.
22
23 עו"ד חזן: חברי אמר שהוא רוצה להגיש בקשה להוספת ראיות חדשות ולענין זה אומר, שכמובן
24 שאם חברי יגיש בקשה אני אגיב בהרחבה, אבל על-פי ההסכם בין הצדדים שנחתם, סעיף 8 להסכם
25 אומר: "פרט לאמור בעובדות כתב האישום, הצדדים לא...". היה בינינו מו"מ ובמהלכו היו הסכמות
26 רחבות יותר, ההסכמות האלה מגולמות בתכתובת מיילים בינינו ונמצאות אצלי. כמובן שאם אדרש
27 לענין אפרט ואגיב, רק אציין שבמייל ציינו לעו"ד בלכר, הסנגור הקודם, כי ההבנות הנוספות אליהן
28 הגענו לא מאפשרות להוסיף שום דבר מעבר למה שיהיה, מחייבת את הצדדים והן תוצגנה לבית
29 המשפט במהלך הטיעונים לעונש. התשובה היא: "ההסכמות המפורטות במייל... מקובלות עלינו ועל
30 מרשנו". לפיכך אני מתנגדת להוספת דברים חדשים, אלא אם כן תהיה הסכמה.
31 לגבי עיכוב יציאה לא ארחיב, אדוני כבר אמר את דברו. אני חולקת על גישתו של חברי, לפיה
32 הנאשם התייצב לכל הדיונים כפי שהיה צריך. חווה"ד הרפואית שהבאנו אומרת ברחל בתך הקטנה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 אפריל 2015

ת"פ 14-09-43357 מדינת ישראל נ'
פינטו

1 ובאופן מפורש, שישנן פרוצדורות רפואיות שלא מחויבות המציאות ובכלל ואני לא מצטרפת לקביעה
2 שבכל פעם שנקבע שהנאשם יתייצב, הוא אכן התייצב.

3
4 **עו"ד רוזובסקי:** אני לא חולק על דברי חברתי שבהסדר הטיעון יש את ההסכמה בסעיף 8. אנחנו
5 חושבים שיש כאן נסיבות שהחוק צפה ואנחנו במו"מ ויכול להיות שלא יהיה בזה צורך.
6 לענין הטיעונים לעונש, אנחנו לא מבקשים לשנות את הסכמות כתב האישום.
7 לענין חוזה"ד הרפואית, מאחר וחברתי תולה שחרור בערבות בחו"ד רפואית, אנחנו נבקש לחקור
8 את המומחה כי אנחנו חולקים על דברים שהוא אמר שם. לדעתנו חלקם נובעים מחוסר הבנה. ראינו
9 את חוזה"ד. חוזה"ד מדברת בעד עצמה ואם על זה מתבסס הטיעון של חברתי במסגרת הדיון, אנחנו
10 נבקש לחקור את המומחה.

11 יש התחייבות של המדינה להעביר לנו מסמך במסגרת הסדר הטיעון, אני מבקש לקבלו. חלק
12 מהטיעון לעונש, אולי אפילו חלק נכבד, יהיה בדלתיים סגורות.
13 יש לנו בקשה אחת בקשר לטיעון לעונש, יש עד אחד או שניים שאנחנו רוצים להביא ואנחנו נבקש
14 שעדותו תהיה באמצעות וידאו קונפרנס. זה אדם שלא יוכל להגיע לארץ מחמת מצבו וגילו.

15
16 **עו"ד חזן:** בענין עדות במסגרת וידאו קונפרנס, אנחנו מבקשים לקבל פירוט מדוע ולמה העד לא יכול
17 להתייצב.

18
19 **עו"ד רוזובסקי:** הכוונה שלנו להביא את העד אלי ויזל.

20
21 **עו"ד חזן:** מאחר שעלו נושאים רפואיים והנושא הזה גם יעלה בטיעונים לעונש, אבקש צו לבית
22 החולים איכילוב לקבל את התיק הרפואי והבדיקות. הנאשם היה מאושפז שם בחצי היממה
23 האחרונה.

24
25 **עו"ד רוזובסקי:** אין לי התנגדות.

26
27
28
29
30
31
32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

14 אפריל 2015

ת"פ 14-09-43357 מדינת ישראל נ'
פינטו

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18

החלטה

הטיעונים לעונש יישמעו ביום 28.4.2015 שעה 12:30.
יוצא צו עיכוב יציאה מהארץ כנגד הנאשם עד החלטה אחרת ובכלל זה, הפקדת דרכון.
ניתנת בזאת אורכה של 24 שעות להפקדת הדרכון.
בשלב הזה אינני נדרש לבקשות שונות שנשמעו הן מצד הסנגוריה והן מצד התביעה, להוציא את זה שאני מורה לבית החולים איכילוב בתל-אביב לאפשר לתביעה לעיין במסמכי התיק הרפואי של הנאשם בעקבות האשפוז האחרון שלו מאמש.
מסמכי התיק הרפואי יוגשו לנציג התביעה עם דרישתם.
כל בקשה שיש לצד מן הצדדים תונח בפני בית המשפט, תישקל ותינתן הכרעה עניינית.

ניתנה והודעה היום כ"ה ניסן תשע"ה, 14/04/2015 במעמד הנוכחים.

דר' עודד מודריק, שופט
סגן נשיא

19
20
21
22
23